

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO



“Al servicio de la justicia y de la paz social”

TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN
SALA DE DECISIÓN CIVIL

PROCESO	VERBAL
DEMANDANTES	ORFA NIDIA DEL CARMEN ARANGO ORTIZ Y/O
DEMANDADOS	FABIO ALBERTO CADAVID GÓMEZ Y/O
INSTANCIA	SEGUNDA –APELACIÓN SENTENCIA-
PROCEDENCIA	JUZGADO QUINCE CIVIL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN
RADICADO	05001 31 03 015 2017 00260 01 INTERNO 2023-144
PROVIDENCIA	AUTO INTERLOCUTORIO N°099
DECISIÓN	ORDENA DEVOLVER EXPEDIENTE

Medellín, veintinueve (29) de junio de dos mil veintitrés (2023).

Del Juzgado Quince Civil del Circuito de Medellín fue remitido a esta Corporación el expediente correspondiente al proceso de la referencia, a efectos de surtir el recurso de apelación contra la sentencia proferida por el juzgado de primer grado, expediente que fue repartido al despacho el día 27 de junio (Archivo 02/Carpeta 02.Segunda Instancia).

El día de ayer, 28 de junio, se recibió memorial mediante el cual el apoderado judicial de la parte demandante solicita sanear el proceso toda vez que el mismo fue remitido a esta Corporación, sin auto que concediera el recurso (Archivo digital 04/Carpeta 02.Segunda Instancia).

Verificado el expediente, se advierte que, en efecto como lo expuso el apoderado judicial de la parte demandante, no obra providencia ni escrita ni proferida en audiencia, mediante la cual el Juzgado de primera instancia concediera el recurso de apelación, pues se tiene que la sentencia fue dictada en audiencia celebrada el día 25 de abril de 2023; en dicha diligencia, luego de proferido el fallo y concedida la palabra a los apoderados de las partes, el apoderado judicial de la parte demandante interpuso el recurso de apelación, manifestando que presentaría los reparos

frente a la decisión, dentro de los 3 días siguientes a la audiencia, procediendo luego a indicar el señor Juez que si se presentaban los reparos dentro de la oportunidad debida *“se concederá el recurso de apelación interpuesto por el apoderado de la parte demandante...”*, señalando seguidamente que ello estaba supeditado al señalamiento de los reparos porque de no hacerlo se procedería con el archivo definitivo de las diligencias (Minuto 11'05'' en adelante, archivo 46/Carpeta 01.Primer Instancia)

Pues bien, advertido lo anterior y teniendo en consideración la estructura compleja consagrada para el recurso de alzada en los artículos 320 a 324 del Código General del Proceso, es menester como medida de dirección, disponer la devolución del expediente al juzgado de origen para que realice las actuaciones pertinentes, dada la facultad que le asiste al *A Quo* de decidir, si conforme a los reparos presentados, debe concederse el recurso de alzada para ante esta Corporación.

Por lo expuesto la suscrita magistrada sustanciadora de la Sala Civil del Tribunal Superior de Medellín,

RESUELVE

PRIMERO. ORDENAR la devolución del presente expediente digital al Juzgado Quince Civil del Circuito de Medellín, para el efecto explicado en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO. La Secretaría de la Sala y la Oficina de Reparto de esta Corporación deberán dar la correspondiente salida al proceso de la referencia.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

MARTHA CECILIA OSPINA PATIÑO

Magistrada

(Firma electrónica conforme el artículo 105 del Código General del Proceso, en concordancia con la Ley 2213 de 2022)

Firmado Por:
Martha Cecilia Ospina Patiño
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional
Sala 007 Civil
Tribunal Superior De Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aa7b112e26bb554b4e6a26e57989026f19ec42fc5cea599d11ee8e7d96915ded**

Documento generado en 29/06/2023 11:54:33 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>